

Kod przedmiotu: 16

1. INFORMACJE O PRZEDMIOCIE – SYLABUS

A. Podstawowe dane

Nazwa przedmiotu/zajęć	Retoryka i erystyka
Nazwa przedmiotu/zajęć w języku angielskim	Rhetoric and eristic
Kierunek studiów	Dziennikarstwo i komunikacja społeczna o module specjalnościowym Public Relations
Poziom studiów	I stopnia, licencjackie
Profil	praktyczny
Forma studiów	stacjonarne
Jednostka prowadząca kierunek	Karkonoska Akademia Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze, Wydział Nauk Humanistycznych i Społecznych, Katedra Nauk Społecznych
Imię i nazwisko nauczyciela(-li) i stopień lub tytuł naukowy osoby odpowiedzialnej za przygotowanie sylabusu	dr Oliwia Tarasewicz - Gryt
Przedmioty wprowadzające	Emisja głosu
Wymagania wstępne	Podstawowa znajomość teorii komunikacji masowej

B. Semestralny/tygodniowy rozkład zajęć według planu studiów

Semestr	Wykłady (W)	Ćwiczenia (Ć)	Warsztaty (Wr)	Laboratoria (L)	Seminaria (S)	Zajęcia projektowe (P)	Liczba punktów ECTS*
4			30				2

2. CELE KSZTAŁCENIA DLA PRZEDMIOTU

C1	Zaznajomienie studentów z zasadami w jaki sposób realizowana jest perswazyjna funkcja komunikatów w tekstach marketingowych, politycznych i dziennikarskich
C2	Wykształcenie u studentów umiejętności efektywnego komunikowania się, w szczególności unikania błędów logicznych i błędnego wnioskowania, doboru i dostosowywania argumentacji do odbiorcy i konstruowania przekazów o charakterze perswazyjnym

3. EFEKTY UCZENIA SIĘ DLA PRZEDMIOTU

Lp.	Opis efektów uczenia się dla przedmiotu	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się	Odniesienie do charakterystyk II stopnia (kod składnika opisu)
WIEDZA			
W1	Absolwent zna i rozumie fakty, zjawiska i procesy	K_W01	P6S_WG

	związane z komunikacją perswazyjną, Zna i rozumie teorie i nurty badawcze, dotyczące retoryki jako nauki o komunikowaniu i teorii tekstu, zna ogólną oraz zaawansowaną metodologię badań retorycznych		
W2	Absolwent ma wiedzę na temat różnych form przekazu perswazyjnego	K_W02	P6S_WG
W3	Absolwent zna i rozumie uwarunkowania ekonomiczne, prawne, etyczne i organizacyjne odnoszące się do pracy w instytucjach medialnych i związanych z komunikowaniem	K_W05	P6S_WK
UMIEJĘTNOŚCI			
U1	Absolwent potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu retoryki w celu tworzenia i interpretowania komunikatów perswazyjnych ukształtowanych zgodnie z zasadami retoryki	K_U01	P6S_UW
U2	Absolwent potrafi komunikować się oraz współpracować ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców, dobierając argumenty do grupy docelowej	K_U02	P6S_UW
U3	Absolwent potrafi wyszukiwać i analizować, oceniać i użytkować informację z wykorzystaniem różnych źródeł, weryfikować źródła i - wykorzystując krytyczne myślenie - formułować hipotezy i sądy, merytorycznie argumentować i wnioskować	K_U03	P6S_UW
U4	Absolwent potrafi formułować wypowiedzi w debacie, przedstawiać i oceniać różne opinie oraz dyskutować o nich.	K_U05	P6S_UK
KOMPETENCJE SPOŁECZNE			
K1	Absolwent jest gotów do dbałości o dorobek i tradycje zawodów związanych z komunikowaniem, do odpowiedzialnego wypełniania ról zawodowych i przestrzegania zasad etyki zawodowej, a także wymagania tego od innych	K_K04	P6S_KR

4. METODY DYDAKTYCZNE

Studium przypadku – praca z tekstem i materiałem audiowizualnym (TED Talks), scenki i prezentacje

5. FORMA I WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

Warunki zaliczenia warsztatów:

1. Napisanie polemiki z tekstem (felietonem)

Ocenie podlega:

struktura treści (dispositio) – 10 pkt

trafność wnioskowania – 10 pkt

dobór argumentów (elocucja) 10 pkt

obceność figur i tropów retorycznych 5 pkt

poprawność językowa – 15 pkt

max 50 pkt.

Do otrzymania oceny pozytywnej wymagane jest uzyskanie punktów (26 pkt)

Ocena bdb – 46 – 50 pkt

Ocena db+ - 41 – 45 pkt

Ocena db - 35 – 40 pkt

Ocena dst + 30 – 34 pkt

Ocena dst – 26 – 29 pkt

2. Wystąpienie – mowa retoryczna

Ocenie podlega:

zbudowanie wiarygodności (etos mówcy)– 10 pkt

struktura mowy (dispositio) – 10 pkt

trafność wnioskowania – 10 pkt

dobór argumentów (elocucja) 10 pkt

obceność figur i tropów retorycznych 5 pkt

poprawność językowa – 5 pkt

max 50 pkt.

Do otrzymania oceny pozytywnej wymagane jest uzyskanie punktów (26 pkt)

Ocena bdb – 46 – 50 pkt

Ocena db+ - 41 – 45 pkt

Ocena db - 35 – 40 pkt

Ocena dst + 30 – 34 pkt

Ocena dst – 26 – 29 pkt

6. TREŚCI PROGRAMOWE

Warsztat	<ol style="list-style-type: none">1. Retoryka jako teoria tekstu– definicje, rys historyczny2. Kim jest vir bonus dicendi peritus – retoryka we współczesnych zawodach związanych z komunikowaniem – etos3. Teza, hipoteza, elementy dowodzenia, elementy logiki4. Etapy tworzenia mowy5. Tropi i figury retoryczne6. Topika7. Inwencja, dyspozycja, elocucja, pamięć i wykonanie – analiza przemówień8. Retoryka w reklamie9. Retoryka obrazu10. Retoryka w polityce, debaty polityczne11. Retoryka dziennikarska12. Retoryka pojednania i retoryka nienawiści
----------	--

7. METODY (SPOSOBY) WERYFIKACJI I OCENY EFEKTÓW UCZENIA SIĘ OSIĄGNIĘTYCH PRZEZ STUDENTA

Efekt uczenia się	Forma oceny	
	Praca pisemna/polemika	Mowa retoryczna

W1	x	
W2	x	
W3	x	
U1	x	x
U2	x	x
U3	x	x
U4	x	x
K1		x

8. LITERATURA

Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Barłowska M., 2008, Retoryka, PWN Warszawa 2. Obremski K., 2003, Retoryka dla studentów historii, politologii i dziennikarstwa, WUMK Toruń 3. Ziomek J., 2002, Retoryka opisowa, Wrocław
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tarasewicz – Gryt O., 2013, Stare czy nowe? Retoryka nowych mediów w: Nowe media a praktyki komunikacyjne, red. K. Pokorna Ignatowicz, S. Jędrzejewski, J. Bierówka, Krakowska Akademia im. A. F. Modrzewskiego, Kraków 2. Rusinek M., Załazińska J., 2005, Retoryka podręczna, czyli jak wnikliwie słuchać i przekonująco mówić, Universitas Kraków

9. NAKŁAD PRACY STUDENTA – BILANS GODZIN I PUNKTÓW ECTS

Aktywność studenta		Obciążenie studenta – liczba godzin
Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczyciela lub innych osób prowadzących zajęcia	Udział w zajęciach dydaktycznych, wskazanych w pkt. 1B	30
Praca własna studenta	Przygotowanie do zajęć	15
	Studiowanie literatury	5
	Przygotowanie do zaliczeń, przygotowanie mowy zaliczeniowej	10
Łączny nakład pracy studenta		60
Liczba punktów ECTS		2

* ostateczna liczba punktów ECTS